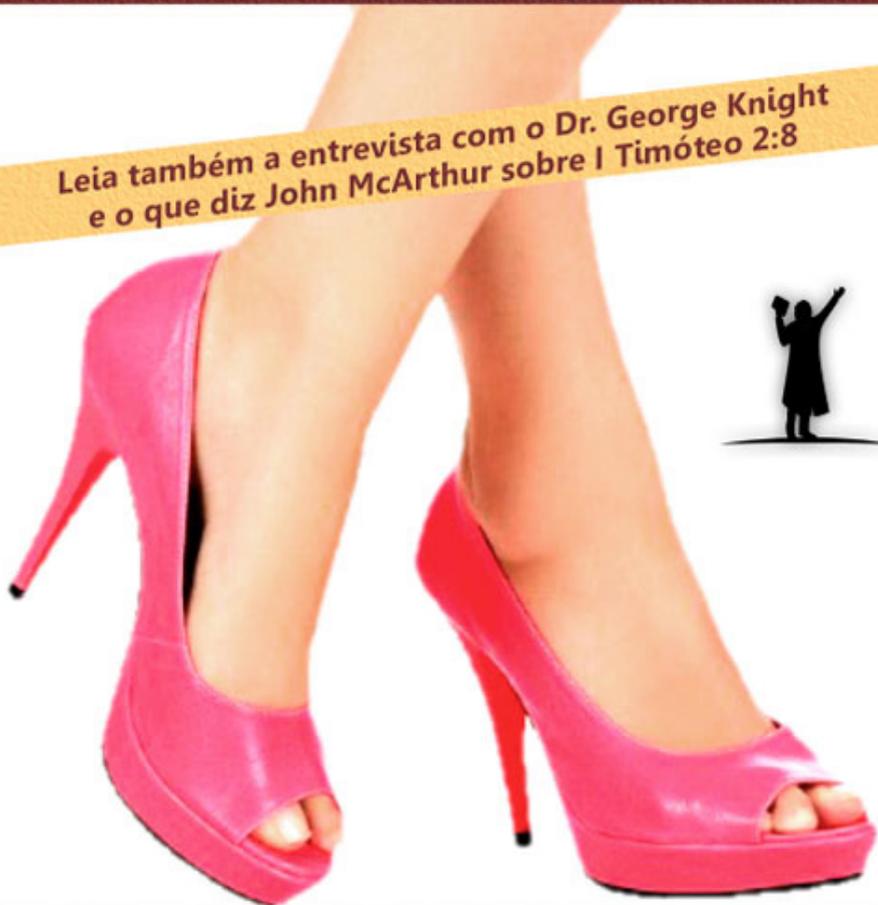


Dr. George Knight

A LEI DE DEUS E A MULHER

"E não permito que a mulher ensine, nem exerça autoridade de homem; esteja, porém, em silêncio"

Leia também a entrevista com o Dr. George Knight
e o que diz John McArthur sobre I Timóteo 2:8



A Lei de Deus e a Mulher na Igreja – Dr. George Knight

Transcrito e adaptado pelo Presb. Manoel Canuto da palestra do Dr. George Knight por Ocasião do Simpósio Os Puritanos.

O compartilhamento deste eBook é permitido, desde que seja citada a fonte, não seja modificado e que não seja utilizado para obtenção de lucro.

EDITOR: Manoel Canuto

DESIGNER: Heraldo Almeida

Sumário

INTRODUÇÃO

CRIAÇÃO E CASAMENTO E IGUALDADE

CABEÇA E SUBMISSÃO – ATRIBUIÇÕES DIFERENTES

1 CORÍNTIOS 11

ANTES OU DEPOIS DA QUEDA?

1 CORÍNTIOS 11:8-9.

TIMÓTEO 2:11-14

O TEXTO MAIS ODIADO DAS FEMINISTAS

QUESTÃO PRÁTICA

CONCLUSÃO

QUE DIZ JOHN MACARTHUR SOBRE I TIMÓTEO 2:8

ENTREVISTA EXCLUSIVA COM O DR. GEORGE KNIGHT

INTRODUÇÃO

Falaremos sobre um assunto importante e prático, especialmente nos dias de hoje. Abordaremos a questão a partir do que Paulo trata em II Timóteo 2, quando afirma: “*E não permito que a mulher ensine, nem exerça autoridade de homem; esteja, porém, em silêncio*”.

Paulo teve que lidar com a questão da liderança masculina, tanto na família como na Igreja. Este texto não está tratando especificamente da questão de um ofício na igreja (presbítero docente ou regente, ou mesmo diácono), mas trata do papel do homem e da mulher, ou mais claramente de uma atribuição específica que envolve o homem e a mulher na igreja.

Mas no texto Paulo também **exclui** qualquer possibilidade de ordenação de mulheres para o pastorado ou para o presbiterato. Ele não permite isso! Isso está claro no fato de que, se afirmamos, baseados na Bíblia, que a mulher não pode exercer a **autoridade de ensinar as Escrituras** na Igreja, isso conseqüentemente a proíbe de ser uma **pastora**, porque ela não pode exercer uma autoridade que é própria do homem, como diz o texto. Concluimos também, obviamente, que a mulher não pode ser eleita **presbítera** ou **diaconisa**.

Estes textos de **1 Timóteo 2:12** e de **I Co 14:33-35** se baseiam na **lei de Deus**. Paulo diz: “... *conservem-se as mulheres caladas nas igrejas, porque não lhes é permitido falar; mas estejam submissas como também a lei o determina*” (I Co. 14:34). Que lei é esta? Paulo nos mostra que lei é esta quando em 1 Tm 2:12 ele dá o motivo do porque a mulher não pode **ensinar à congregação** nem pode **exercer autoridade de homem**: “*Porque primeiro foi formado Adão, depois Eva*” (v. 13). Aqui Paulo cita a lei conforme é manifestada na **criação**. Esta é uma afirmação preliminar. Vamos ver a base para tudo isso.

CRIAÇÃO E CASAMENTO E IGUALDADE

Primero vamos analisar a criação do homem e da mulher e como eles devem se relacionar no casamento. No relato da criação em Gênesis 1:27, lemos: “*Criou Deus, pois, o homem à sua imagem, à imagem de Deus o criou; homem e mulher os criou*”. Notemos o que Deus diz nas Escrituras sobre a **igualdade** entre o homem e a mulher, antes e depois da queda. São iguais em três aspectos:

Igualdade

1) Tanto o homem como a mulher, ambos, de forma semelhante, *foram formados à imagem de Deus*. Embora diferentes em relação à **sexualidade** e no **papel ou nas atribuições** que cada um exerce, na Bíblia está muito claro que homem e mulher são iguais no sentido de que **são criaturas** que carregam em si **a imagem de Deus**. Neste aspecto o macho não é superior à fêmea, nem a fêmea é superior ao macho. Ambos carregam **igualmente** a imagem de Deus.

2) Devemos dizer que também são iguais no pecado: **são pecadores** porque ambos caíram em pecado. É verdade que mais adiante Paulo vai dizer que foi Eva que foi enganada. Mas a verdade é que Adão, como cabeça da criação, também caiu em pecado e os dois pecaram. Então, eles **são iguais como pecadores**. Paulo diz: “*pois todos pecaram e carecem da glória de Deus*” (Rm 3:23).

3) O homem e a mulher são iguais também no sentido de **serem redimidos por Jesus Cristo**. Ainda no Éden Deus promete o Redentor quando fala à serpente: “*Porei inimizade entre ti e a mulher, entre a tua descendência e o seu descendente. Este te ferirá a cabeça, e tu lhe ferirás o calcanhar*” (Gn 3:15). Paulo diz em Gl 3:24 que O Redentor veio para justificar **pela fé** os homens. É nesse sentido que o texto de Gálatas 3:28 se encaixa de forma correta quando Paulo afirma: “*Dessarte não pode haver judeu nem grego; nem escravo nem liberto; nem homem nem mulher; porque todos vós sois um em Cristo Jesus*”. Nós, homem e mulher, estamos **unidos** a Cristo e nesta condição somos iguais.

O apóstolo Pedro diz a mesma coisa quando fala aos maridos como devem tratar suas esposas. Ele diz: “... *porque sois, juntamente, herdeiros da mesma graça de vida*” (1 Pe. 3:7). Ou seja, a esposa é a herdeira juntamente com o marido da mesma graça vivificadora. Portanto, quanto à criação, homem e mulher são iguais em serem **pecadores redimidos**.

Então, homem e mulher são iguais porque:

- 1) Carregam a imagem de Deus
- 2) São pecadores
- 3) São criaturas salvas pela obra de Cristo

CABEÇA E SUBMISSÃO – ATRIBUIÇÕES DIFERENTES

É interessante que o mesmo Deus que nos fez iguais, nos dá papéis diferentes. Aqui começa a distorção que muitos fazem da Palavra de Deus. Muitos dizem que Deus não pode fazer pessoas iguais com atribuições diferentes, especialmente quando um tem de ser o **cabeça** do relacionamento e o outro tem de se **submeter** a este que é o cabeça. Mas, este é um ensino uniforme em todo Novo Testamento. Está bem claro o que Pedro fala em 1 Pe. 3:1-6 e o que Paulo diz em Efésios 5:22-25 e 33, em Colossenses 3:18 e em Tito 2:1-5. Será que o Espírito Santo, nessas passagens, não chama as mulheres (mesmo sendo iguais) a se **submeterem à liderança** de seus maridos? Será que a palavra chave usada pelos apóstolos não é “**submissão**”? Os textos afirmam que o marido deve ser o cabeça e liderar amorosamente sua esposa. Não podemos esquecer o que Pedro diz em 1 Pe. 3:7, ou o que Paulo diz em Efésios 5:25-33. Não é exigido aos maridos se submeterem à esposa, mas a esposa é chamada a se submeter ao marido voluntariamente como que ao Senhor (v. 22 — “*As mulheres sejam submissas ao seu próprio marido, como ao Senhor*”). A mulher se **submete** ao marido **porque ela ama ao Senhor** e da mesma forma o marido deve **amar a esposa** porque **ele ama ao Senhor**.

Além do mais o marido não deve tratar a esposa com amargura ou aspereza. Em **Colossenses 3:19** Paulo diz isso claramente: “*Maridos, amai a vossas esposas, e não as trateis com amargura*”. Se o marido tratar sua esposa assim, suas orações não serão ouvidas pelo Deus do céu (**1 Pe. 3:7**).

Mas precisamos fazer a seguinte pergunta: Por que os apóstolos têm este ensino tão uniforme? Por que eles se referem ao marido como **cabeça ou como líder** usando o termo grego *kephalē* para mostrar que ele é o cabeça do lar? Os apóstolos falaram com a autoridade de Cristo e receberam a mesma revelação; mas em que bases escreveram isso? Creio que podemos entender de onde eles tiraram esta argumentação se olharmos para o que Paulo diz em **1 Co. 11**. Não vamos abordar todas as questões contidas neste capítulo, mas aquilo que nos importa agora.

1 CORÍNTIOS 11

As mulheres da Igreja de Corinto haviam decidido tirar a cobertura que usavam na cabeça e que era o sinal de que estavam sob a autoridade masculina e assim começaram a orar no culto público e profetizar. Paulo diz que fazer isso seria o mesmo que negar o fato de o marido ser o cabeça do casal. Sua argumentação começa dos vv. 2 e 3 de **1 Coríntios 11**. Vamos apenas destacar dois pontos deste capítulo.

Paulo no v. 2 louva os crentes porque eles estavam guardando as tradições que Paulo havia ensinado, ou seja, as verdades centrais da fé cristã¹. No v. 3 ele descreve o papel do marido em relação à mulher como sendo ele o cabeça do casal, porque de fato ele é “o cabeça da mulher”. Por quê? A resposta está nos vv. 8-9: “8 - *Porque o homem não foi feito da mulher, e sim a mulher, do homem.* 9 - *Porque também o homem não foi criado por causa da mulher, e sim a mulher, por causa do homem*”. Vemos que Paulo se reporta à **criação** do homem.

Aqui, o apóstolo Paulo se reporta à **atividade criadora** de Deus, à Sua criação. Paulo está usando a lei de Deus, a LEI DA CRIAÇÃO; mas em lugar de dizer que criou a mulher para ser “auxiliadora” do homem, ele diz que a mulher foi criada “por causa do homem” (v.9). Mas veja que primeiro Paulo diz que Deus criou a mulher **a partir do homem**, (“Porque o homem não foi feito da mulher, e sim a mulher, do homem” – v. 8) e então, diz **por que** Deus criou a mulher: a mulher foi criada “por causa do homem” - v.9. Em outras palavras, ele cita a **ordem da criação**. Desse modo vemos que o fato de a mulher ter sido criada a partir do homem isso indica **quem deve ser o líder da família e quem deve auxiliar esse líder**.

Não pode haver uma reversão na ordem desta criação. Porém, mais adiante Paulo diz que todo homem é nascido de mulher. No v. 11 deste **capítulo 11**, Paulo diz que o homem não é independente da mulher, nem a mulher independente do homem. Mesmo assim Paulo deixa bem claro no v. 9 que a **mulher existe por causa do homem**.

1 II Ts 2:15 — “Assim, pois, irmãos, permaneçei firmes e guardai as **tradições** que vos foram ensinadas, seja por palavra, seja por epístola nossa”.

No entanto Paulo diz no **versículo 7** que “*a mulher é a glória do homem*”. Por quê? Quando vemos os homens e mulheres que surgem depois de Adão e Eva, sempre há necessidade de lembrarmos que Adão foi criado por Deus, **do pó da terra**. Então, a glória é sempre de Deus (“*o homem é a glória de Deus*” – v. 7). Mas a mulher foi criada por Deus **a partir do homem**, usando algum elemento do homem — uma costela — como está registrado em Gênesis. Então, quando olhamos para uma mulher, inevitavelmente vemos uma **porção da glória do homem**.

Podemos entender desta forma: Em Adão está manifesta a honra e a majestade de Deus; em Eva está manifesta a honra e a majestade do homem — o marido. Creio que é isso que Paulo quer dizer ao afirmar que “*a mulher é a glória do homem*” – v. 7. Assim como o homem foi criado por Deus do pó da terra, sendo isso a *glória de Deus* (glória **para Deus**), a mulher foi criada do homem, sendo por isso a *glória do homem* (**para o homem**). Em **Pv 12:4** Salomão diz que a “*mulher virtuosa é a coroa do seu marido*”!

Mas o texto pode também significar que a mulher também trás beleza e deleite ao estar ao lado dele. Então, o argumento para o princípio de quem é o cabeça, vem do fato de que o **homem foi criado primeiro e a mulher foi criada depois e por causa do homem e a partir dele**.

Paulo deixa muito clara essa lição **no v. 9**: “*Porque também o homem não foi criado por causa da mulher; e, sim, a mulher, por causa do homem*”. Se perguntarmos quem deve auxiliar ao outro no cumprimento do seu papel, Paulo nos responde dizendo que é **a mulher que vai auxiliar ao homem** e não o homem que tem de ser o auxiliador da mulher. Não estamos dizendo que o homem não deve ajudar a mulher! É claro que um ajuda ao outro. Mas aqui Paulo está argumentando quanto à questão de **quem é o cabeça** e quem se **submete ao cabeça**. Deus responde a esta questão aqui, diz Paulo, através de uma **lei natural**, ou seja, do modo como Ele criou o ser humano: *Primeiro* o homem e *depois* a mulher.

ANTES OU DEPOIS DA QUEDA?

O importante é que o papel do homem e da mulher é estabelecido por Deus na criação **antes da queda**. O Novo Testamento jamais usa a maldição que foi pronunciada à mulher depois da queda como a base neo-testamentária para a liderança do homem sobre ela. Estamos nos referindo às palavras de **Gênesis 3:16** que diz: *“E à mulher disse: Multiplicarei sobremodo os sofrimentos da tua gravidez; em meio de dores darás à luz filhos; o teu desejo será para o teu marido, e ele te governará”*. Ora, Deus já havia estabelecido Adão como sendo o cabeça no seu relacionamento matrimonial. Mas, com o pecado este relacionamento salutar de liderança passa a ser **doentio** e o homem vai dominar a mulher de forma **autoritária**. Esta é parte da maldição que viria sobre a mulher. Dominar (de forma autoritária) a esposa não é o que Deus desejava nem deseja que o marido faça. Isso surgiu por causa do pecado. O que Deus deseja é que o marido tenha uma **liderança amorosa** para com a esposa, amando-a como Cristo amou a Igreja. Isso que é dito por Deus a Eva no **v. 16** tem o mesmo caráter punitivo daquelas afirmações que garantem que a mulher terá dores de parto ou que Adão terá de cultivar o solo com suor do seu rosto e assim obter o sustento da sua casa.

Dessa forma, os **três** papéis ou atribuições que Deus havia dado a Adão e Eva para cumprirem de forma santa é afetado pela maldição pronunciada por Deus depois da queda. Quais são estas três atribuições? Pela ordem (**Gn 1:28**):

- (1) **“Sede fecundos”** (frutíferos)
- (2) **“multiplicai-vos, enchei a terra”**
- (3) **“sujeitai-a”**.

Há dois ensinamentos importantes nestas três afirmações.

- 1) O papel de ser **frutífero** basicamente é cumprido pela mulher quando ela dá à luz — Isso é uma bênção! Nesse papel que é singular à mulher, onde a feminilidade é expressa de uma forma

ímpar, ela **jamais vai se esquecer dos efeitos do pecado** à medida que experimenta as dores de parto.

2) E para Adão, aquele que é o supridor primordial da família, aquele que deveria sujeitar a terra e ganhar o pão de cada dia, ele jamais esqueceria os efeitos do pecado quando visse que agora teria de suar o rosto para comer o seu pão, para ter o seu sustento e dessa forma ele experimentaria a maldição de Deus. *“No suor do teu rosto”*, aponta para as **dificuldades e fadigas** para se ter a provisão do lar.

Isso significa que ter filhos é uma maldição? Significa que o trabalho em si é uma maldição? Que o relacionamento entre o homem e a mulher é uma maldição? Não, de forma alguma! Significa que aquelas atribuições e relacionamentos tão perfeitos e preciosos foram afetados pela queda e pela maldição decorrente desta queda.

1 CORÍNTIOS 11:8-9.

Voltando para o texto vemos aqui que Paulo está apelando para a **atividade criadora de Deus** como a base do relacionamento entre marido e mulher e do papel da mulher na Igreja. Mesmo que a mulher tenha mais maturidade ou maior nível intelectual do que seu marido, mesmo assim, Deus exige que os dois cumpram os papéis que Ele soberanamente instituiu para cada um deles. Por que? Porque Deus criou primeiro Adão e depois Eva. Deus criou Eva para ser a auxiliadora idônea do seu marido; para ser uma companheira ajudadora sob a orientação de Adão, seu marido.

Por isso Paulo diz que: “... o homem não foi feito da mulher, e sim a mulher, do homem. Porque também o homem não foi criado por causa da mulher, e sim a mulher, por causa do homem” (vv. 8 e 9).

Relação do Pai com o Filho

Paulo demonstra que este argumento norteia como o marido e a mulher devem se relacionar no casamento e também como devem se relacionar na Igreja; ou seja, qual o papel do homem e da mulher na igreja. Alguém poderia argumentar que isso **não parece justo** porque parece que as mulheres não terão oportunidades iguais nesta situação. Parece que Paulo já percebia esse tipo de questionamento e por isso ele usa a relação do Pai para com Seu Filho, o Senhor Jesus Cristo, para manifestar o papel que o homem e a mulher devem desempenhar. Veja o **versículo 3**:

“Quero, entretanto, que saibais ser Cristo o cabeça de todo homem, e o homem, o cabeça da mulher, e Deus, o cabeça de Cristo” (1 Co 11:3).

Vejamos bem o final deste versículo. Quem é o cabeça de Cristo? Deus, o Pai, é “o **cabeça de Cristo**” (que é **Deus** encarnado). Cremos que o argumento de quem é o cabeça no relacionamento marital brota não só a partir da criação, mas também do relacionamento de **Deus o Pai e Deus o Filho**. Isso está revelado mais especificamente no fato de que Deus enviou o Filho e isso nos mostra como foi a existência de ambos desde toda eternidade. Deus não está impondo sobre nós algo que Ele mesmo não esteja disposto a exemplificar. Deus experimenta na Trindade algo semelhante àquilo que Ele quer que experimentemos.

Isso torna Cristo inferior a Deus, o Pai? Cristo é menos divino do que Deus, o Pai? É uma vergonha para Cristo seguir a liderança do seu Pai? Será que isso implica numa diminuição de Cristo em relação ao Pai? Qual a resposta? De modo algum. Não! Lembremos o que Cristo falou no Seu ministério. Ele disse: “*Eu desci do céu, não para fazer a minha própria vontade, e sim a vontade daquele que me enviou*” (Jo 6:38). Sabemos que Cristo, enquanto homem, viveu debaixo da liderança do Pai. Pai e Filho suprem para nós **um modelo** de como marido e mulher devem se relacionar. Então, neste v. 3 temos a seguinte analogia:

Deus o Pai ———> Marido

Deus o Filho ——> Mulher

No texto de **Éfésio 5** onde Paulo afirma que Cristo é o cabeça da Igreja (“...*porque o marido é o cabeça da mulher, como também Cristo é o cabeça da Igreja*” — v. 23), temos a seguinte analogia:

Cristo ——> Marido

Igreja ——> Mulher

Mas **o foco central** da analogia, seu **âmago**, é Cristo, que é visto como exemplo de *liderança* (o cabeça) na pessoa do marido ou como exemplo de *submissão* na figura da esposa. Paulo nos mostra claramente como a mulher **deve se submeter à liderança que Deus estabeleceu** (seu marido) e mostra ao marido como ele **deve amar a esposa** fazendo tudo que é necessário para que ela cresça em Cristo.

Por que os apóstolos, Paulo e Pedro, argumentam a favor da submissão da mulher ao seu marido?

(1) Por causa da **ordem da criação!** Isso não mudará até o mundo terminar.

(2) Por causa do **modelo** de relação existente entre Deus o Pai e Deus o Filho.

Estas são duas razões absolutas que não envolvem o **aspecto cultural**. Digo isso porque muitos querem interpretar o que Paulo diz em relação à mulher como algo comum à **cultura** da época. Não é verdade, porque Paulo usa um argumento teológico — (1º) Usa o argumento da *atividade criadora de Deus* e (2º) a figura da *relação existente entre o Pai e o Filho*.

Então, vemos que o relacionamento matrimonial também serve de pano de fundo para o ensinamento que o apóstolo Paulo ministra à Igreja. A base é bem teológica!

TIMÓTEO 2:11-14

Voltemos para a 1ª Epístola de Paulo a Timóteo: “11 A mulher aprenda em **silêncio**, com toda a **submissão**. 12 E não permito que a mulher **ensine**, nem exerça **autoridade** de homem; esteja, porém, em **silêncio**. 13 Porque, primeiro, foi formado Adão, depois, Eva. 14 E Adão não foi iludido, mas a mulher, sendo enganada, caiu em transgressão”.

Prestemos atenção para o fato de que Paulo começa falando em *silêncio* e *submissão* no v. 11 e termina citando a palavra *silêncio* no final do v. 12. Ter de falar sobre estas coisas não é nada simpático. Mas Paulo escreve estas palavras sob a liderança do Espírito Santo. Paulo queria ensinar às mulheres e a toda igreja.

Paulo diz: “E não permito que a mulher ensine (ao homem, no caso), nem exerça autoridade de homem”. Precisamos reconhecer que aqui o **homem** é o **objeto** de **dois verbos** (**ensinar** e **exercer**) embora a palavra “homem” só apareça depois do segundo verbo (exercer) — a ideia é de **exercer** autoridade. Tudo isso está num contexto que envolve de forma ampla a vida da Igreja. O que Paulo tem em mente aqui é o ensinar verdades espirituais. Ele não está dizendo que a mulher não pode ensinar ao marido como usar a máquina de lavar pratos ou como cozinhar. Ela não está exercendo autoridade sobre o homem ao fazer isso, mas está desempenhando seu papel de auxiliadora. O que Paulo não permite é a mulher ensinar ao homem as verdades bíblicas.

As palavras centrais aqui no texto são: **mulher e homem**. É por causa das distinções e atribuições existentes entre os dois sexos que Paulo estabelece uma diretriz. O apóstolo faz isso como porta-voz de Cristo, com a **autoridade plena de um apóstolo**. Como veremos adiante, as mulheres certamente são **encorajadas a ensinar a outras mulheres e crianças** (Tito 2:3-4; 2 Tm 3:15)

Na Igreja a mulher não tem a permissão de Deus para ensinar ao homem e de exercer autoridade sobre o homem, a menos que ela vire de cabeça para baixo a ordem específica de Deus. É um mandamento mais amplo do que simplesmente o proibir que a mulher

tenha um ofício na igreja (pastora, presbítera, diaconisa). Por referência fica bem claro que isso também é proibido, porque uma das formas primordiais de se **exercer autoridade** na Igreja é ensinar à Igreja. Pedir que uma mulher venha à frente e ensine a toda a congregação é uma violação do que o Espírito Santo está ensinando através do apóstolo.

Por quê?

O próximo versículo começa com a palavra “*Porque*” ou “*Pois*”: “*Porque, primeiro, foi formado Adão, depois, Eva*” (v. 13). Paulo aqui dá a razão do por que a mulher não pode ensinar. Tudo é **por causa da ordem criadora de Deus**. E ele diz isso muito objetivamente. Alguém poderia afirmar: “Se vamos nos submeter a este argumento então nós mulheres não deveríamos estar submissas aos homens e sim aos animais, porque eles foram criados primeiro do que o homem”. Meus irmãos, aqui o apóstolo Paulo não está tratando simplesmente da ordem cronológica da criação. Não! Paulo fala dessa forma porque tem em vista o modo como Deus estabeleceu a relação entre o homem e a mulher. Ele está pensando em quem é **o cabeça** e quem tem a **autoridade** para desempenhar o papel de líder. É nessa relação que ele diz: “... *primeiro, foi formado Adão, depois, Eva*”. Então, para Paulo, este argumento da ordem criadora de Deus determina quem **é o cabeça** e quem **está em submissão** na *família* e também na *Igreja*; na atividade de quem deve ensinar e exercer autoridade.

Casamento e Igreja x Liderança

Pensemos de forma clara. Qual foi o argumento que Paulo usou para definir quem é o cabeça no casamento? Ele usou o mesmo argumento que usou para estabelecer quem é o líder e autoridade na igreja. Então vemos que, tanto o casamento como o funcionamento da Igreja estão ligados à questão de quem é o cabeça, **quem é a autoridade**: Adão foi formado primeiro e depois Eva. Ou seja, se abrirmos mão da liderança masculina na Igreja, isso implica em que também estaremos quebrando um preceito bíblico — quem deve assumir a liderança no lar. Os dois papéis têm a mesma base teológica.

Papéis Invertidos (1 Tm 2:14)

Mas Paulo adiciona ao seu argumento da criação, uma ilustração com relação à queda no v. 14: “E Adão não foi iludido, mas a mulher, sendo **enganada**, caiu em transgressão”.

Compare esta expressão de Paulo com Gênesis 3:13. Ali vemos o que Eva disse para Deus: “A serpente me **enganou**, e eu comi”. Veja que Paulo está citando as próprias palavras de Eva; ele não está inventando uma história. Se pudermos ver isso em um contexto mais amplo, veremos que foi exatamente quando os papéis foram invertidos, na hora da tentação, que a queda aconteceu. Pensemos nisto. A serpente vem conversar com Eva e não com Adão. Vem conversar um assunto exatamente com quem não deveria, porque Eva deveria se submeter à liderança do seu marido. A serpente inverte as prerrogativas. Ela fere e quebra a autoridade de Adão.

A serpente vai a Eva e começa a tentá-la. Adão está junto, mas não se manifesta; não assume a sua liderança como deveria fazer. Adão dá a entender à sua esposa que ela pode e deve agir por conta própria, que deve assumir uma atitude de autoridade sozinha sem a decisão do cabeça, sem a decisão do marido. Por isso Eva confessa a Deus que foi enganada (“A serpente me **enganou** e eu comi” — v. 13). Mas ela vai em frente e entrega o fruto proibido a Adão que “estava com ela”. Embora Paulo diga que Adão não foi iludido, ele, seguindo erradamente a liderança de sua esposa, come do fruto proibido; **ele não assume a liderança** e não adverte a sua mulher do erro, mas torna-se **cúmplice**. Dessa forma concluímos que, por causa da *inversão dos papéis* **ocorreu a queda do homem**.

Paulo cita isso para ilustrar o que acontece quando as atribuições, quando os papéis são invertidos. Não estamos dizendo que a culpa é toda de Eva, ao contrário, dizemos que **a culpa maior é de Adão**, porque ele negligencia seu papel de cabeça e se deixa levar pela astúcia de Satanás. Fica bem claro que a serpente sabia a quem deveria enganar e conseguiu seu intento.

Vemos que Paulo não usa aqui um argumento cultural, um costume da época para resolver um problema que Timóteo enfrentava

na igreja de Éfeso. Está claro que Paulo não permite que a mulher ensine aos homens tendo em vista o primeiro casal, quando a mulher foi enganada e quando foi quebrada a ordem da criação. Paulo está claramente exercendo sua autoridade apostólica para dizer que a mulher não pode ensinar na igreja porque esta é uma prerrogativa daquele que tem a autoridade do ensino e da liderança na igreja — o homem; e Paulo faz isso tomando como base a ordem da criação de Deus.

O TEXTO MAIS ODIADO DAS FEMINISTAS

Vamos para o texto mais odiado das feministas “cristãs”, mas que consolida a posição bíblica: “... 33 - *porque Deus não é de confusão, e sim de paz. Como em todas as igrejas dos santos, 34 - conservem-se as mulheres **caladas** nas igrejas, porque **não lhes é permitido falar**; mas estejam **submissas** como também a lei o determina. 35 - Se, porém, querem aprender alguma coisa, interroguem, em casa, a seu próprio marido; porque para a mulher é vergonhoso **falar na igreja**” (1 Co 14:33-35).*

O contexto desta passagem mostra Paulo tratando com pessoas que estavam quebrando a ordem normal que deveria haver no culto porque reivindicavam ter a liderança do Espírito para exercer esta liderança. Cremos que as mulheres da época achavam que a liberdade que tinham em Cristo e o derramar do Espírito desde Pentecostes lhes dava o direito de assumir a liderança (autoridade) no culto. Isso torna a passagem muito interessante para nós.

Quando uma mulher questiona: “Se Deus me chamou, me vocacionou, me encheu do Seu Espírito, me deu habilidades, inteligência, quem é você para me dizer que não devo ser ordenada ao ministério ou que não posso ensinar?”. Bem, neste caso podemos **tomar as palavras de Paulo** e dizer: “O problema com este raciocínio é que o apóstolo Paulo nos diz que ele **não permite isso**”.

Será que lembramos como Paulo falou aos coríntios que estavam em êxtase profetizando e trazendo revelações do Espírito através de línguas estrangeiras? Ele diz àqueles crentes de Corinto no **v. 28**: “*Mas, não havendo intérprete, **fique calado na igreja...***”. Ou seja: “Vocês podem ter uma mensagem vinda de Deus através de línguas estrangeiras, mas se não tiverem um *intérprete* fiquem **calados**”. Ou seja, mesmo que eles tivessem alguma mensagem especial e um dom extraordinário, mesmo que tivessem esta grande “aptidão”, se não tivessem intérprete, deviam **ficar calados**. Paulo está dizendo algo semelhante às mulheres aqui no texto!

Vejamos o **v. 33**, pois ele nos ensina muito. Será que Paulo está dando esta orientação apenas e especificamente para os crentes

da igreja de Corinto? Sim ou não? Não! Se não era apenas para eles, era para quem mais? Para **todas** as igrejas de **Cristo** – “*Como em todas as igrejas dos santos*”. Isso nos mostra que **não é uma questão cultural** de Corinto ou Éfeso. É uma questão que também atinge as igrejas do Brasil e do mundo.

Este argumento é praticamente um paralelo do que vemos em **1 Tm 2:11-12** (“*A mulher aprenda em **silêncio** (não fale), com toda a **submissão**. E não permito que a mulher ensine, nem exerça autoridade de homem; esteja, porém, em silêncio (não fale)*”). Paulo usa duas palavras importantes aqui: “*silêncio*” e “*submissão*”; ele diz que não é permitido a mulher falar e o contexto nos leva a inferir que a ela não é permitido ensinar, especialmente se comparamos 1 Co 14: e 1 Tm 2. Se olharmos para **1 Co 14: 26**, Paulo ali descreve em breves palavras o que ele vai de tratar logo a seguir. “*Que fazer, pois, irmãos? Quando vos reunis, um tem salmo, outro, doutrina, este traz revelação, aquele, outra língua, e ainda outro, interpretação. Seja tudo feito para edificação*”. Ele não traz qualquer instrução sobre que salmo era este, mas sabemos que sem dúvida era algo inspirado (um hino inspirado), fruto de uma revelação, porque o **contexto de dons extraordinários aponta para isso**. Mas nas próximas palavras Paulo lista aquilo que ele vai tratar daí em diante. Ele menciona: “*doutrina ... revelação ... língua ... interpretação*.”

Começando no v. 27 vemos a primeira coisa que Paulo trata. Trata de **línguas** e sua **interpretação**. Não é assim que ele começa? Continuando encontramos a palavra “**revelação**”, pois quando Paulo trata dos profetas mais adiante, ele vai falar exatamente de **revelação** (vv. 29-30). Mas qual é a palavra que vem antes de tudo isso no (v. 26)? **Doutrina** ou instrução, ou ensino. Então, em um único texto Paulo explica de qual tema ele está tratando e intencionalmente aborda também a questão de como a mulher deve participar no culto, na igreja. Isso é importante porque nos mostra que havia desvios daquilo que Deus estabelece em Sua Palavra.

Temos aqui um **paralelismo** entre **1 Co 14:33-35** e **1 Tm 2:11-14**. Porém, Paulo é mais enfático quanto à questão da mulher nos

versículo 33 a 35 de 1 Co 14. Poderíamos perguntar: Por que aqui Paulo não usou a palavra “**ensinar**” e sim a palavra “**falar**” (... *conservem-se as mulheres **caladas** nas igrejas, porque não lhes é permitido **falar** — v. 34*)? Paulo usa a mesma palavra que consistentemente usou quando se dirigiu àqueles que falavam em línguas e profetizavam. No v. 28 ele disse: “*fique calado*”; no v. 30 **falou**: “*cale-se*”. E, quando chega à mulher no v. 34 ele também usa a **mesma palavra** — “*conservem-se as mulheres **caladas***”.

É importante sabermos que aquele que falava em línguas e aquele que profetizava, ambos estavam trazendo algum **ensino** para edificar a Igreja. Assim entendemos porque Paulo usava esta mesma palavra para os três: para os que **falavam em línguas**, para os que **profetizavam** e para as **mulheres** da congregação.

Por que Paulo diz que as mulheres não **devem falar** e devem estar **submissas** (v.34)? Qual o motivo que ele apresenta? Resposta: “... **a lei o determina**” (1 Co 14:34). Que lei é esta? Se olharmos para os comentários mais antigos infelizmente eles se reportam à maldição decretada sobre a mulher em *Gênesis 3:16*, mas **é um erro!** Digo isso com grande respeito por grandes pastores e presbíteros. Mas mesmo assim, digo que é um erro! Creio que a lei que Paulo se refere aqui é a mesma “**lei**” que ele usou para argumentação de **1 Co 11:8-9** e a mesma “**lei**” usada em **1 Tm 2:13**. Que lei é esta? **(1) O homem não foi feito da mulher, mas a mulher foi feita do homem, nem o homem foi criado por causa da mulher, mas a mulher foi criada por causa do homem; (2) Adão foi criado primeiro e depois Eva.** É por isso que estamos tratando desse assunto debaixo de uma visão mais ampla da lei e da piedade. Isso nos demonstra o que a lei determina: “... *conservem-se as mulheres **caladas** nas igrejas, porque não lhes é permitido falar; mas estejam **submissas** como também **a lei o determina***” (1 Co 14: 34).

Vemos que o apóstolo Paulo dirige estas palavras aos crentes. Ele está se referindo à Igreja. Ele sabe que homem e mulher são um em Cristo; sabe que somos justificados e chamados igualmente, mas somos chamados igualmente para **exercermos papéis diferentes**. Paulo sabe que o que Deus ordena e institui é sem dúvida

bom para nós. Não é algo que nos rebaixa ou que nos menospreza,
mas é algo bom para a Igreja!

QUESTÃO PRÁTICA

Aqui entramos em uma questão prática. Como não violar esta ordem estabelecida por Deus quando a mulher tem alguma coisa a perguntar ou deseja aprender mais daquilo que o pastor pregou? Bem, para isso ela deve, segundo Paulo, perguntar ao marido em casa:

“Se, porém, querem aprender alguma coisa, interroguem, em casa, a seu próprio marido; porque para a mulher é vergonhoso falar na igreja” (1 Co 14:35).

Isso também vai edificar o marido. Edificar no sentido de que ele tem de se preparar e ficar apto para responder e ensinar à esposa. Mas isso não impede a mulher de procurar um presbítero ou algum oficial da igreja para tirar sua dúvida e aprender melhor sobre determinado assunto, visto que nem todos os esposos têm a capacidade para isso. O presbítero tem esta autoridade porque a Bíblia afirma que ele deve ser **apto para o ensino**. Isso vai impedir que alguém levante a mão e fale: “Quero só fazer uma pergunta”. Será que isso significa simplesmente fazer uma pergunta ou significa ter o direito de usar o tempo para debater e ensinar alguma coisa, ou expor sua posição ou ainda confrontar aquele que ensina?

Charles Hodge comentando este versículo diz:

“Não podemos reprimir o desejo que a mulher tem de aprender, nem devemos negar-lhe ajuda quanto à sua melhor instrução... Podem perguntar tanto quanto desejem sem, contudo, fazê-lo em público, *porque para a mulher é vergonhoso falar na igreja*. A palavra usada significa no grego algo que é *feio, deformado*”.

Paulo está aqui preocupado com a ordem externa do culto, mas especialmente com a imagem da mulher diante da congregação; que ela não aja de forma indecorosa; que não seja vista com desonra; que sua piedade seja preservada. Há uma versão em espanhol que diz assim: *“porque desonesta coisa é falar uma mulher na congregação”*.

PROFETIZAR — Você poderia perguntar: Se Paulo diz em 1 Co 11:5 que uma mulher podia profetizar na igreja naquela época, por que ela não pode pregar hoje?

I) Bem, poderíamos simplificar aqui dizendo que naquela época havia profetizas que recebiam revelações e podiam profetizar na Igreja. Mas hoje não temos mais na igreja os dons revelacionais. Sendo assim, reivindicar o direito da mulher falar na igreja tomando como base este fato, não procede, porque as revelações cessaram.

II) Mas alguém respondeu assim:

“Nos comentários de Calvino ele vê dois problemas em Corinto. O primeiro era a questão do véu e o segundo era o problema das mulheres falarem publicamente na igreja. O tratamento de Calvino é: No capítulo 11 ele trata do problema do véu e no capítulo 14 ele lida com a questão da mulher falar em público no culto. Isso levanta a pergunta: Por que no capítulo 11 Paulo fala de mulheres orando e profetizando? A resposta é a seguinte: Paulo lidou com estes problemas um de cada vez. Paulo não misturou os dois problemas. Primeiro lidou com o problema do véu e depois ele tratou do falar das mulheres. Quando chega ao capítulo 14, Paulo deixa bem claro que é impróprio para a mulher falar em público”.

III) Alguns explicam este ponto dizendo que profetizar, no contexto de receber revelação, e repassar para o povo é algo passivo e não necessariamente significa usar de autoridade. Mesmo assim (como dissemos anteriormente), como não existe mais profetismo em nossa época, isso fica descartado. Mas creio que esta explicação fica a dever quanto à questão de a mulher **orar em público** ou mesmo de **profetizar**, porque o texto diz que a mulher podia **profetizar e orar** na igreja, contanto que tivesse a cabeça coberta². Como resolver a questão:

1) O mais coerente é afirmar que Paulo em **1 Co 11:5** está ditando uma orientação específica com respeito à uma das irregula-

² É importante sabermos que aquele que **falava em línguas** e aquele que **profetizava**, ambos estavam trazendo algum *ensino* para edificar a Igreja.

ridade que ocorria na igreja de Corinto, dentre tantas outras: a mulher não estava manifestando submissão e consideração por seu esposo, quando ela não cobria a cabeça, diz Calvino.

2) Outro fato importante é que o texto de **1 Co 14:34-35**, explica o texto de **1 Co 11:5**. Esta é uma regra de interpretação sadia. O texto claro explica o obscuro.

3) Mas há ainda outro dado importante. Paulo diz que isso era comum a “*todas as igrejas dos santos*” e assim nos mostra **um fato histórico** importante. Por que este fato histórico é importante? Porque quando consideramos o Princípio Regulador do Culto, não só devemos fazer aquilo que (1) a Bíblia ordena explicitamente, mas também o que (2) podemos inferir exegeticamente do texto e (3) se há **algum exemplo histórico bíblico** que nos autorize a permitir determinada coisa no culto. Neste caso vemos que o dado histórico é que em todas as Igrejas do Novo Testamento as mulheres se conservavam caladas (v. 33-34); e não temos nenhum exemplo histórico na Bíblia que autorize a permitir a mulher orar e falar em público quando se trata do contexto da igreja e seu papel na congregação e suas extensões.³ Não vemos isso no Velho Testamento e nem no Novo Testamento. Até na Sinagoga judaica somente os homens tinham permissão de orar ou ensinar e esta prática continuou na Igreja posteriormente.

Há quem diga de forma mais simplista que Paulo proíbe porque seria apenas sua **opinião pessoal**. Mas Paulo proíbe porque tem razões divinas para isso: a) **quebra a ordem da criação**; b) **quebra o princípio da liderança no lar e na igreja**.

Muitos pensam que tudo isso é ideia da cabeça de Paulo. Será?

De quem foi a ideia?

Vamos voltar para 1 Co 14. Veja como o apóstolo Paulo chega ao ponto crucial da sua explicação. Vejamos o v. 36: “*Porventura a palavra de Deus se originou no meio de vós, ou veio ela exclusivamente para vós outros?*”. Ou seja: “Foram vocês que deram origem a esta palavra?”.

³ Escola Dominical, Seminário Teológico, Simpósios, Congressos, etc.

Para mim é uma frase bastante irônica. É como se Paulo também perguntasse: (1) “Será que foram vocês que escreveram Bíblia, ou (2) será que a Palavra de Deus foi dada só para vocês?”. “Será que só vocês sabem o que é uma ordem de culto e nós não sabemos?”. Paulo está fazendo esta pergunta penetrante porque está certo de que eles conhecem qual a resposta correta.

A resposta de Paulo está na sua conclusão no versículo 37: “*Se alguém se considera profeta, ou espiritual, reconheça ser mandamento do Senhor o que vos escrevo*”. Ele está se referindo aos profetas da época, aos que falam línguas e às mulheres, dizendo: “Como vocês devem receber o que eu escrevi?”. Resposta: Como **mandamento do Senhor!** Então, ele destaca que o que ele acaba de falar é mandamento do Senhor e ele é seu porta-voz. Paulo escreve Bíblia!

CONCLUSÃO

IO que isso não proíbe às mulheres? Olhemos para **Tito 2:1-5**. Ali Paulo afirma que as mulheres mais velhas devem ensinar às mulheres mais novas como se portarem com seus maridos e seus filhos, a serem sensatas honestas, boas donas de casa, submissas aos seus maridos, bondosas e assim a Palavra de Deus não será difamada. Além disso a Bíblia também não proíbe as mulheres de testemunharem informalmente da **ressurreição** de Cristo como foi o caso de Maria Madalena ou de compartilharem sua fé em Cristo, mesmo com os homens, como ocorreu com Priscila e Apolo.

Vejamos estes dois exemplos:

a) Mateus **28:7,9,10**. Pense nas últimas palavras de Jesus para as mulheres. “*Ide avisar a meus irmãos que se dirijam à Galiléia, e lá me verão*”.

b) A Bíblia não proíbe a mulher de, junto com o marido ou um presbítero e de forma reservada, falar com algum homem que está precisando de ajuda doutrinária. É a forma de ajudar às pessoas a crescerem. Portanto, aqui podemos tirar a lição de que Paulo permite um ajuntamento mais particular de homens e mulheres juntos para ajudar uma pessoa a crescer na fé. Isso aconteceu com Áquila e Priscila em Atos (**At 18: 24-26**):

*“24.Nesse meio tempo, chegou a Éfeso um judeu, natural de Alexandria, chamado Apolo, homem eloquente e poderoso nas Escrituras. 25.Era ele instruído no caminho do Senhor; e, sendo fervoroso de espírito, falava e ensinava com precisão a respeito de Jesus, conhecendo apenas o batismo de João. 26.Ele, pois, começou a falar ousadamente na sinagoga. Ouvindo-o, porém, **Priscila e Áquila, tomaram-no consigo** (‘o levaram consigo’ – Revista e Corrigida) e, com mais exatidão, lhe expuseram o caminho de Deus”.*

II) Mas o texto não proíbe as mulheres de ensinarem às crianças (**2 Tm 3:14-15; 2 Tm 1:5**). Portanto, a mulher pode e deve desenvolver um ministério amplo na área do ensino na igreja.

Lembremos que o ensino de Paulo, entretanto, para a Igreja é a se-

guinte: “E não permito que a mulher ensine, nem exerça autoridade sobre o homem”.

Uma pergunta prática.

A mulher pode ser convidada a ir à frente para conduzir toda a congregação a Deus em oração? Temos de lembrar que Paulo proíbe não só o ensinar, mas como o exercer autoridade. Quando alguém lê as Escrituras, como o pastor, por exemplo, nós temos uma pessoa que é uma autoridade sobre nós⁴. O mesmo se deduz em relação à **oração pública**. Quando alguém nos conduz em oração, esta pessoa também está exercendo autoridade. Então, de acordo com a Palavra, o ler as Escrituras ou orar sobre a congregação, isso significa autoridade e, como tal, não é permitido à mulher.*

⁴ O Catecismo Maior de Westminster diz: **Pergunta 156:** A Palavra de Deus deve ser lida por todos? **Resposta:** *Embora não seja permitido a todos lerem a Palavra em público para a congregação, as pessoas de todas as categorias têm, contudo, a obrigação de a ler em particular para si mesmos e com as suas famílias; finalidade pela qual as Sagradas Escrituras devem ser traduzidas das línguas originais para as línguas vernáculas.*

QUE DIZ JOHN MACARTHUR SOBRE I TIMÓTEO 2:8

John MacArthur, em seu livro, *Homens e Mulheres*, da Editora Textus, na página 121-123, comenta o versículo “*Quero, portanto, que os varões orem em todo lugar, levantando mãos santas, sem ira e sem animosidade*” (1 Tm 2:8), dizendo:

Em 1 Tm 2:8 Paulo abre a discussão com esta tarefa dos homens: “*Quero, portanto, que os varões orem em todo lugar, levantando mãos santas, sem ira e sem animosidade*”. Este texto estabelece a base para o chamado à oração. “*Portanto*” refere-se aos sete versículos anteriores de 1 Tm 2, que falam sobre a importância da oração em favor de todas as pessoas, especialmente as autoridades não cristãs. A responsabilidade única de se oferecer **oração pública** (grifo nosso) em favor dos perdidos é uma obrigação especial dos homens. O contexto imediatamente anterior deixa claro que a questão é salvação.

A palavra grega traduzida como “varões” no versículo 8 refere-se ao homem não num sentido genérico, mas ao **gênero masculino** (macho).

Os homens devem liderar quando a Igreja se reúne para adoração corporativa. Na sinagoga judaica, somente os homens tinham permissão de orar, e esta prática continuou na Igreja posteriormente. A expressão grega traduzida “em todo lugar” refere-se a uma assembleia oficial da igreja (I Co 1.2; II Co2.14; I Ts1.8). Paulo estava dizendo que independente de onde a igreja se reúna oficialmente, homens selecionados devem liderar a oração pública.

Alguns defendem que esta afirmação contradiz I Coríntios 11.5, onde Paulo permite que as mulheres orem e proclamem a Palavra. Esta passagem, porém, deve ser interpretada à luz de I Coríntios 14:34, que proíbe que as mulheres falem na assembleia. Além disso, conforme vimos no capítulo 2, as mulheres têm permissão de orar e anunciar a Palavra, mas não quando a Igreja se reúne num culto oficial. Isso de forma alguma marca a mulher como espiritualmente inferior (cf. Gl 3.28): nem todos os homens pregam a Palavra na assembleia, mas só aqueles que foram chamados e qualificados para isso.

“*Levantando mãos santas, sem ira e sem animosidade*” especifica como os homens devem orar. Os israelitas tinham o costume de erguer as mãos quando oravam (veja, por exemplo, Sl 134.2) como um gesto que indicava a oferta da oração e a prontidão em receber a resposta. A ênfase do mandamento de Paulo está no em santidade. Assim, permanece como uma metáfora expressando a vida pura. Aqui, vemos uma qualificação específica dos homens selecionados para liderar a oração no culto público: devem ter uma vida santa. Sua atitude interior é “*sem ira e sem animosidade*”. Os líderes eclesiásticos não devem ser caracterizados pela raiva e pelas disputas; devem ter corações amáveis e pacíficos.

A liderança da congregação de Deus é uma tarefa sacerdotal. No Antigo Testamento, todos os sacerdotes que lideravam o povo na presença de Deus eram do **sexo masculino** (grifo nosso) (Ex 28.1; 32.26-29; Lv 8.2; Nm 8.16-26) – (Nota do Editor). Entrevista com Dr. George Knight III

ENTREVISTA EXCLUSIVA COM O DR. G. KNIGHT

1) Os Puritanos: Devemos entender Evangelho e Lei como a mesma coisa, ou são diferentes?

George Knight: É verdade que são diferentes em certo ponto, mas os dois expressam a vontade de Deus para nós de maneira diferente. Por exemplo, a Lei expressa a vontade de Deus com respeito à forma como deveríamos viver. O Evangelho expressa como Deus nos salva através de Jesus Cristo, sua morte e ressurreição. Então, o Evangelho, primordialmente expressa a graça e a Lei, como a própria definição indica, nos mostra a Lei. Mas nós precisamos da graça de Deus para obedecer a Lei. Assim, os dois à primeira vista são diferentes, mas os dois têm sua origem em Deus e expressam a Sua vontade.

2) Os Puritanos: Como os crentes do Velho Testamento eram justificados?

G. K.: Eles eram justificados olhando para o Messias que haveria de vir. Eram justificados expressando sua fé nesta promessa. Oferecendo sacrifícios, até que o perfeito sacrifício veio levando assim a ira de Deus que era a punição dos seus pecados; dessa forma, Deus pode perdoar seus pecados. Resumidamente, poderíamos dizer que eles foram justificados exatamente como somos justificados no Novo Testamento. Eles punham sua fé em algo que estava sendo antecipado e nós, que vivemos depois do cumprimento da promessa, somos justificados olhando para o que foi cumprido. O que encontramos na Palavra de Deus é que eles foram salvos tendo fé na mesma esperança que temos, conforme está em Romanos 3:21-26. Vemos no v. 25 e 26: "... por ter Deus, na sua tolerância, deixado impunes os pecados anteriormente cometidos; tendo em vista a manifestação da sua justiça no tempo presente...". O que parece ter sido algo simplesmente deixado "de lado", na verdade não o foi, mas simplesmente tido como algo real no tempo, antes do cumprimento efetivo. Podemos ver com isso, que tanto os crentes do VT como do NT são justificados com base no mesmo ato: o sacrifício do Senhor Jesus.

3) Os Puritanos: Então, a palavra chave aí é propiciação?

G. K.: Sim, sem dúvida. A palavra chave aqui é propiciação, porque significa “carregar a ira de Deus” e assim, por meio desta obra realizada por Cristo (propiciatória), Deus poderia ser justo para justificar.

4) Os Puritanos: Por que Paulo diz que as mulheres devem ficar caladas na igreja (no culto) “porque a lei o determina”? Que lei é esta?

G. K.: De fato, o apóstolo Paulo diz em I Co 14:34 e I Tm 2:11-12, que as mulheres não devem ensinar, exercer autoridade sobre os homens. Ele não descreve claramente que lei é essa, mas em I Tm 2:14 ele descreve e mostra a que Lei ele está se referindo. Percebemos que ele está se referindo ao mesmo assunto, exatamente porque ele está tratando da questão do comportamento da mulher na igreja. Paulo se refere à criação mostrando que Adão foi criado primeiro e depois Eva. Então, esta lei se refere ao ensino de Gênesis, quando expressa a vontade de Deus na criação.

Podemos, então, entender que essa lei compreende as ordenanças de Deus para o homem no casamento, no trabalho, e em toda sua vida, como deve agir segundo a vontade de Deus. Ele não está citando aqui a maldição que foi impetrada por Deus à Eva, não está falando que nós devemos ter esse tipo de relacionamento porque o pecado trouxe essa consequência, mas, na verdade o que ele está falando é que essa é a ordenança de Deus, o que Deus tem estabelecido para o relacionamento de homem e mulher, particularmente no casamento como estrutura desde a criação do mundo. Essa é a razão porque, não somente o apóstolo Paulo, mas também o apóstolo Pedro estabelece esta mesma regra para o relacionamento de homem e mulher. Eles fazem isso mostrando a verdade ética do Evangelho. Podemos ver também essa mesma lei ética das ordenanças dadas por Deus expressas em 1 Co 11. Da mesma forma, ali, o apóstolo Paulo cita nos versículos 8 e 9 as ordenanças de Deus na criação. Esta ordenança da criação é citada em 1 Co 11 e 1Tm 2. Uma coisa importante a notar neste assunto é que o relacionamento de marido e mulher é baseado nessa ordenança dada

por Deus desde o início. Precisamos notar, também, que o apóstolo Paulo estende isso para o exercício das atividades da mulher na igreja, especialmente proibindo que ela seja pastora, presbítera, diaconisa, ou exerça qualquer tipo de atividade ou ofício que tenha autoridade sobre os homens, usando o mesmo argumento da criação.

Dessa forma, se observarmos e guardarmos aquilo que Deus ordena desde a criação, como deve ser o relacionamento de marido e mulher, necessariamente vamos concluir que a mulher não pode exercer qualquer tipo de atividade ou ofício na igreja que venha exercer autoridade sobre o homem ou o marido.

5) Os Puritanos: Podemos, então concluir que isso não era algo apenas para Corinto, mas também para as outras igrejas “dos santos”?

G. K.: Claro. Podemos perfeitamente concluir isso, primeiro porque uma ordenança da criação é para todos e segundo porque Paulo expressa isso de um modo muito claro em um versículo (v.33) dizendo que esta era a prática para todas as igrejas.

6) Os Puritanos: Paulo em Gálatas diz que, em Cristo, homem e mulher são iguais; isso não seria argumento para a ordenação de pastoras e presbíteras? **G.K:** Alguns tentam usar este argumento para tirar esta conclusão, mas acho que estão errados por algumas razões: Se fizermos esta conclusão vamos fazer Paulo contradizer a si mesmo. Paulo escreveu a carta de Gálatas, I Coríntios e I Timóteo. Temos que entender o que ele diz em Gálatas sem contradição com o que ele diz nas outras epístolas. A maioria dos comentaristas e estudiosos que comentam esta passagem estão de acordo com este pensamento. O que o versículo quer dizer é que homem e mulher são iguais porque foram salvos e unidos a Cristo da mesma maneira. Alguém poderia dizer que nossos filhos são salvos da mesma maneira que os pais são e isso invalidaria o mandamento que diz que as crianças devem honrar seus pais e obedecê-los. Podemos usar o mesmo argumento quanto à relação de marido e mulher. Precisamos notar que a Bíblia fala de duas coisas primordialmente importantes sobre o relacionamento de

marido e mulher: São iguais como sendo pecadores e pessoas salvas em Cristo, mas têm diferentes funções dadas por Deus. É bom lembrar que o Senhor Jesus Cristo tem uma função diferente como Filho diante do Pai. Em I Co 11:3 Paulo diz que Deus o Pai é o cabeça de Cristo. Mas diz a mesma coisa, ao afirmar que o marido é o cabeça da mulher.

7) Os Puritanos: O argumento usado por Paulo de que a mulher não pode ensinar ao homem na igreja é cultural ou teológico, doutrinário?

G. K.: Eu teria de dizer que o argumento que Paulo usa é bíblico, teológico e não cultural. É o argumento usando as ordenanças de Deus na criação. Mesmo que não fosse assim, teríamos que olhar para o texto e ver no contexto a conclusão do que o texto diz e não o que supostamente poderia dizer. Há muitos argumentos que se usam para se tentar dizer que o texto é cultural. Alguns acham que talvez Paulo estivesse sugestionado por uma má influência judicial. Ou que Paulo estivesse usando este argumento de proibir de a mulher ensinar o homem por uma influência cultural da cidade de Éfeso, e que ele teria proibido a mulher de falar em Corinto porque a igreja estaria muito influenciada pelo “carisma-tismo”. Outros usam o argumento cultural simplesmente dizendo que a cultura grego-romana não admitia a supremacia da mulher sobre o homem. Mas, na verdade o que temos de perceber é que todos esses os argumentos culturais que são dados, não são bíblicos. Paulo usa simplesmente o argumento da criação, de que Adão foi criado primeiro e depois Eva, fala da ordenança de Deus e nada mais. Então, temos de nos curvar diante do que o texto diz porque a ordenança de Deus não é influência cultural.

8) Os Puritanos: Mas se o pastor da igreja autorizasse a mulher a pregar ou ensinar na igreja ao homem? Se ela estivesse sob a autoridade do ministro ela poderia agir assim? **G.K.:** Muitos usam esse tipo de argumento, mas o que temos de perceber é aquilo que Paulo diz: “Não permito que a mulher ensine, nem que exerça autoridade sobre o homem...” (I Tm 2:12). Se o pastor der esta autoridade ele teria mais autoridade do que Paulo.

9) Os Puritanos: Por que em nossa época há esse desejo das mulheres serem ordenadas pastoras, presbíteras e diaconisas? Por que surge essa ênfase agora quando isso nunca foi prática na igreja do passado?

G. K.: É difícil responder a essa pergunta porque é difícil conhecer o coração das pessoas e penetrar em seus pensamentos. Mas a resposta talvez seja devido ao espírito da nossa época que é exatamente o desejo de revolucionar e mudar todas as leis estabelecidas na Palavra de Deus. Mas ao mesmo tempo podemos perceber que não é só na nossa época, do século XX e XXI, pois percebemos pela Escritura que esse espírito já existia no tempo de Paulo e por isso ele teve de escrever contra todas essas coisas. Talvez duas coisas possam explicar isso:

1) Talvez a primeira coisa seja esse entendimento errado a respeito do Evangelho que coloca o homem e a mulher numa nova condição de desfazer essa antiga ordem estabelecida por Deus.

2) Também a influência de Corinto com o evento das manifestações carismáticas. Dessa forma o Espírito Santo poderia estar supostamente dando uma nova autoridade. O que Paulo está dizendo é que o ensino do próprio Senhor Jesus é que essa ordem dada por Deus não foi modificada em absoluto. Paulo ensina enfaticamente que o Evangelho não modifica as ordenanças de Deus. Diz que o dom de falar em línguas e de profetizar das mulheres, para colocar as coisas “em ordem”, ele explica em I Co 11 que isso não significa que a mulher mudou sua posição em vista disso. Paulo lida com a questão do entendimento errado do Evangelho em várias formas. É lógico que ele deveria escrever até mesmo para os que foram frutos do seu ministério, os que com ele se converteram, para que não entendessem de modo errado o Evangelho. Temos de fazer a mesma coisa e não ter medo. Tratar do assunto com cuidado e lembrar que nós temos de seguir o exemplo do grande apóstolo Paulo.

10) Os Puritanos: Então, o argumento pragmático de que a mulher com grandes habilidades, até mesmo maiores do que do homem, não justifica o exercício de autoridade de ensino sobre os homens?

G. K.: É exatamente o que o apóstolo Paulo está condenando em I Co 14. Algumas mulheres já chegaram para mim dizendo que receberam o chamado de Deus para o ministério e que Deus lhes capacitara e lhes dera dons para o ministério mais do que a seminaristas homens. É o mesmo caso das esposas! Já tive oportunidade de ver mulheres que são mais inteligentes e habilidosas do que seus maridos. Mas não veremos em lugar nenhum na Bíblia que a mulher tem que por isso ser cabeça do homem. O mesmo argumento serve para a vida na igreja. Eu quero encorajar essas mulheres a ensinarem a outras mulheres e às crianças, mas não tentem invalidar o mandamento apostólico tentando exercer autoridade sobre o homem. Quero ainda dar um conselho às esposas cristãs que ajudem no desenvolvimento da liderança dos seus maridos, inclusive pedindo-lhes que eles façam o culto doméstico e exerçam sua liderança. Tenho visto muitos maridos serem abençoados pela ajuda de suas esposas. Sei que essas mulheres que são muito inteligentes, sábias e piedosas vão querer fazer exatamente assim.

11) Os Puritanos: O que diria para os líderes das igrejas evangélicas históricas que, em nossos dias, estão defendendo a ordenação feminina? Que conselho daria?

G. K.: Como americano e tendo a experiência de lá da América, acho que posso dar um conselho aos brasileiros. Também porque o Senhor me chamou para ser um pregador do Evangelho e ministrar Sua Palavra a todas as nações, tenho colocado esta posição que também coloco aos meus patrícios americanos: o que diz a Palavra de Deus e o que ela ensina sobre isso? Quero encorajá-los e lembrá-los que o que a Palavra de Deus ensina é o que Deus ensina. É a verdade e deve ser obedecida e seguida. É o melhor que os homens e mulheres fariam. Quero aconselhar a não sermos influenciados pelo espírito desta época e como seguidores que somos da tradição reformada continuarmos firmes guardando os ensinamentos das Escrituras.

Meu desejo é que todos fiquem firmes no ensino do apóstolo Paulo e persuadidos da verdade conforme está na Palavra de Deus.